



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-675/2023-30

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Global Digital Exchange d.o.o. Zagreb, Unska ulica 2C, OIB: 19857859248, 31. listopada 2024.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Global Digital Exchange d.o.o. Zagreb, Unska ulica 2C, OIB: 19857859248. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 31. listopada 2024. u 11:52 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Kalember Skoko iz Zagreba, Trg Marka Marulića 17, OIB: 43438982676.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Global Digital Exchange d.o.o. Zagreb, Unska ulica 2C, OIB: 19857859248.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem od 5. svibnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom

od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

3. Dužnik je tijekom postupka podneskom od 15. svibnja 2023. obavijestio sud da je račun odblokiran te je predložio obustavu postupka, međutim, za vrijeme trajanja postupka predlagatelj je obavijestio sud da ostaje kod prijedloga jer dužnik na dan 17. svibnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 303 dana u ukupnom iznosu od 3.283,93 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Nadalje, Predlagatelj je podneskom od 2. rujna 2024. obavijestio sud da dužnik na dan 2. rujna 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 411 dana u ukupnom iznosu od 3.347,28 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

4. Pored navedenog, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 39. i 40. spisa), uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila od 15. svibnja 2023. (list 15. spisa) sud je utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila, uvidom u elektronički sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova te je uvidom u elektronički sustav ePlovilo (list 42. spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik plovila.

5. Zastupnik po zakonu dužnika, iako uredno pozvan u skladu s odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanog 25. rujna 2024., nije ispričao svoj nedolazak niti je u određenom mu roku postupio po zaključku suda od 5. svibnja 2023. i dostavio sudu očitovanje.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate

predujem za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predjume traženi iznos (st. 2.).

7. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 25. rujna 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predjuniti iznos od 1.294,04 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 25. rujna 2024.

9. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjunile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine slijedom čega imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, kao i da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjunile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima.

12. Odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a

13. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke

za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 31. listopada 2024.

Sutkinja  
Iva Karin Šipek

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III. i IV. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

#### DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)

Broj zapisa: **9-3086e-90a3e**

Kontrolni broj: **0ca10-dda65-a3e5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.